

Vysvětlení zadávací dokumentace

Název zakázky: **Pronájem nebytových prostor v ul. Kazínská 8/5, Praha 5 – Velká Chuchle**

Forma zadání: veřejná zakázka malého rozsahu zadávaná v souladu s Opatřením tajemníka č. 2/2017, dle § 27 a § 31 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále též „ZZVZ“) se nejedná o zadávací řízení podle tohoto zákona

Dotaz č. 1

V bodě 2.1. výzvy se uvádí, že předmětem veřejné zakázky je pronájem nebytového prostoru, zatím co v bodě 2.2. se uvádí, že se bude podepisovat smlouva o podnájmu. Žádám tedy o vysvětlení, zda se jedná o pronájem či podnájem nebytových prostor.

Odpověď na dotaz č. 1

Zadavatel zvažil veškeré skutečnosti a upravuje tímto původní znění Výzvy, zadávací dokumentace tak, aby byla v souladu s platnými právními předpisy.

Předmětem veřejné zakázky je uzavření smlouvy na pronájem prostor sloužících k podnikání, s vybraným dodavatelem bude podepsána smlouva o nájmu. Znění původní smlouvy se tímto nijak nemění.

Přílohou č. 1 Vysvětlení je upravená Výzva, zadávací dokumentace.

Dotaz č. 2

Dále, v bodě 2.1. výzvy uvádíte, že nebytové prostory patří do majetku Městské části Praha - Velká Chuchle, ale v bodě 2.2. uvádíte, že vlastníkem je hl. m. Praha. Žádám tedy o vysvětlení, kdo je vlastníkem nebytových prostor.

Odpověď na dotaz č. 2

Vlastnické právo k nemovitosti má dle LV 866 v k.ú Velká Chuchle Hlavní město Praha, Mariánské náměstí 2/2, Staré Město, 11000 Praha 1. Svěřená správa nemovitostí ve vlastnictví obce je zapsána na Městskou část Praha – Velká Chuchle, U skály 262/2, Velká Chuchle, 15900 Praha 5.

Část bodu 2.1 výzvy odkazující se na vlastnictví tedy může být chápán jako zavádějící, proto jej zadavatel upravuje v již zmíněné příloze č. 1 a dokládá jako přílohu č. 2 LV 866 v k.ú. Velká Chuchle.

Dotaz č. 3

V bodě 6.1.a) výzvy odkazujete na nějaký *"trestný čin uvedený v příloze č. 3 zákona nebo obdobný trestný čin podle právního řádu země sídla dodavatele"*. V této souvislosti žádám o tři vysvětlení, a to

- o jaký trestný čin se jedná, dále
- o jakou přílohu se jedná a dále
- o jaký zákon se jedná.

Odpověď na dotaz č. 3

Tato veřejná zakázka je zadávána jako veřejná zakázka malého rozsahu zadávaná v souladu s Opatřením tajemníka č. 2/2017, dle § 27 a § 31 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále též „ZZVZ“) se nejedná o zadávací řízení podle tohoto zákona.

§ 27

Veřejná zakázka malého rozsahu

Veřejnou zakázkou malého rozsahu je veřejná zakázka, jejíž předpokládaná hodnota je rovna nebo nižší v případě veřejné zakázky

- a) na dodávky nebo na služby částce 2000000 Kč, nebo
- b) na stavební práce částce 6000000 Kč.

§ 31

Výjimka pro veřejné zakázky malého rozsahu

Zadavatel není povinen zadat v zadávacím řízení veřejnou zakázku malého rozsahu. Při jejím zadávání je však zadavatel povinen dodržet zásady podle § 6.

Pokud je tedy v zadávací dokumentaci uveden odkaz na zákon bez uvedení jeho bližšího čísla a názvu, jedná se o zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (*dále jen „ZZVZ, zákon“*). V příloze č. 3 k tomuto zákonu jsou trestné činy uvedeny. Zadavatel v zadávací dokumentaci uvedl přesnou citaci § 74 tohoto zákona.

Příloha č. 3 k zákonu č. 134/2016 Sb.

Trestné činy pro účely prokázání splnění základní způsobilosti podle § 74 odst. 1 písm. a) Pro účely prokázání splnění základní způsobilosti podle § 74 odst. 1 písm. a) se trestným činem rozumí

- a) trestný čin spáchaný ve prospěch organizované zločinecké skupiny nebo trestný čin účasti na organizované zločinecké skupině,
- b) trestný čin obchodování s lidmi,
- c) tyto trestné činy proti majetku
 1. podvod,
 2. úvěrový podvod,
 3. dotační podvod,
 4. legalizace výnosů z trestné činnosti,
 5. legalizace výnosů z trestné činnosti z nedbalosti,
- d) tyto trestné činy hospodářské
 1. zneužití informace a postavení v obchodním styku,
 2. sjednání výhody při zadání veřejné zakázky, při veřejné soutěži a veřejné dražbě,
 3. pletichy při zadání veřejné zakázky a při veřejné soutěži,
 4. pletichy při veřejné dražbě,
 5. poškození finančních zájmů Evropské unie,
- e) trestné činy obecně nebezpečné,
- f) trestné činy proti České republice, cizímu státu a mezinárodní organizaci,
- g) tyto trestné činy proti pořádku ve věcech veřejných
 1. trestné činy proti výkonu pravomoci orgánu veřejné moci a úřední osoby,
 2. trestné činy úředních osob,
 3. úplatkářství,
 4. jiná rušení činnosti orgánu veřejné moci.

Dotaz č. 4

Žádám o vysvětlení, z jakého důvodu musí dodavatel splňovat profesní způsobilost předložením dokladu o odborné způsobilosti pro provozování tělovýchovné a sportovní činnosti.

Odpověď na dotaz č. 4

Zadavatel zvažil uvedené skutečnosti a požadavek na profesní způsobilost tímto ruší. V souladu s tím je upraveno také znění Výzvy, zadávací dokumentace, které je přílohou č. 1 Vysvětlení.

Dotaz č. 5

Žádám o vysvětlení, zda se veřejné zakázky může účastnit i fyzická osoba? V případě, že ne, žádám o vysvětlení, z jakého důvodu je z veřejné zakázky fyzická osoba vyloučena.

Odpověď na dotaz č. 5

Zadavatel v zadávací dokumentaci nespécifikoval, zda se má veřejné zakázky účastnit právnická či fyzická osoba. Požaduje pouze, aby vybraný dodavatel prokázal splnění veškerých jeho požadavků uvedených v zadávací dokumentaci.

Dotaz č. 6

Žádám o vysvětlení, z jakého důvodu zadavatel uvedl v bodě 6.2. výzvy dobu 3 měsíců přede dnem zahájení zadávacího řízení.

Odpověď na dotaz č. 6

Jedná se o standardně používanou lhůtu pro stáří dokladů sloužících k prokázání způsobilosti ve veřejných zakázkách malého rozsahu zadávaných mimo režim ZZVZ. Lhůta není pro tento druh veřejné zakázky nikde určena a zadavatel si ji tedy může stanovit sám.

Vzhledem ke skutečnosti, že zadavatel stanovil požadavky na kvalifikaci v souladu se ZZVZ, postupoval i v tomto požadavku v souladu s ZZVZ, konkrétně s § 86 odst. 5 ZZVZ

Tyto doklady, v případě, že s nimi dodavatel disponuje, jsou dostupné na kterémkoli asistovaném místě výkonu veřejné správy Czech POINT.

Dotaz č. 7

Žádám o vysvětlení, kým bude komise k posouzení nabídek účastníků jmenována, jak se uvádí v bodě 7.1. výzvy.

Odpověď na dotaz č. 7

V čl. 7.1. Výzvy je jasně napsáno, že komisi jmenuje zadavatel. Zadavatelem veřejné zakázky je Městská část Praha – Velká Chuchle.

Dotaz č. 8

Žádám o vysvětlení postupu hodnocení v bodě 7.3. Ad 1) a Ad 2) výzvy s uvedením konkrétních příkladů. V této souvislosti dále žádám o vysvětlení, jakým způsobem budou přidělovány jednotlivé body.

Odpověď na dotaz č. 8

Postup hodnocení je detailně popsán v zadávací dokumentaci a nebude měněn.

Zadavatel však na základě úprav zadávací dokumentace specifikovaných v odpovědi na dotaz č. 1, upřesňuje znění hodnotícího kritéria č. 1, které u upraveno současně v příloze č. 1 tohoto vysvětlení.

Hodnotící kritéria jsou stanovena takto:

1. Celková cena nájmu v Kč za 1 kalendářní čtvrtletí (bez služeb).....váha 50 %

2. Kvalita předloženého záměru pronájmuváha 50 %

Konkrétní příklady postupu hodnocení:

Ad 1)

Hodnotu kritéria lze vyjádřit číselně. Hodnoceno bude tak, že zadavatel (jmenovaná komise) použije hodnocení, pro které má nejhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria. Hodnocená nabídka získá bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejhodnější nabídky k hodnocené nabídce. Bodové hodnoty budou redukovány váhou příslušného kritéria.

Příklad:

Dodavatel	Cena nájmu v Kč za 1 kalendářní čtvrtletí	Počet bodů	Počet bodů redukován váhou příslušného kritéria	Pořadí v daném kritériu
AA	28.000,- Kč	100,00	50,00	1.
BB	40.000,- Kč	70,00	35,00	2.

Ad 2)

Zadavatel (jmenovaná komise) bude hodnotit kvalitu nabízeného plnění. Zadavatel přiřadí v rámci hodnocení celkem 0 – 10 bodů takto:

- kvalifikace a zkušenosti týmu, které se budou přímo podílet na plnění veřejné zakázky (0 - 3 body);
- přínos pro zadavatele a jeho rozvoj v očích veřejnost (0 - 3 body);
- zapojení mládeže z městské části (0 - 4 body);

Bodové hodnoty budou redukovány váhou příslušného kritéria.

Příklad:

Dodavatel	Kvalita předloženého záměru pronájmu	Počet bodů	Počet bodů redukován váhou příslušného kritéria	Pořadí v daném kritériu
AA	10 bodů	100,00	50,00	1.
BB	8 bodů	80,00	40,00	2.

Celkové pořadí:

Dodavatel	Celkový počet redukovanych bodů	Celkové pořadí
AA	100,00	1.
BB	75,00	2.

Dodavatel AA získal nejvyšší počet redukovanych bodů a bude zadavatelem (komisí) doporučen k podpisu smlouvy.

Dotaz č. 9

Žádám o vysvětlení, jak konkrétně bude hodnocen přínos pro zadavatele a jeho rozvoj v očích veřejnosti, a tedy princip udělování bodů.

Odpověď na dotaz č. 9

V rámci tohoto subkritéria bude hodnoceno:

- jakým způsobem bude dodavatel reprezentovat dobré jméno městské části v sportovních kruzích a očích širší veřejnosti,
- nabídka kroužků a sportovních akcí pro děti
- nabídka lekcí pro dospělé.

V případě splnění všech výše uvedených požadavků, získá dodavatel plný počet bodů. V opačném případě budou body sníženy.

Na základě veškerých výše uvedených skutečností a úprav zadávací dokumentace, zadavatel přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek na 02.12.2019 do 12:00 hodin.

Přílohy:

Příloha č. 1 – Upravená Výzva, zadávací dokumentace (*pozn. přílohy výzvy se poskytnutým vysvětlením nijak nemění, jsou zveřejněny na profilu zadavatele*)

Příloha č. 2 – LV 866 v k.ú. Velká Chuchle

Ve Velké Chuchle dne 22.11.2019

.....
v zastoupení zadavatele Tender Solution s.r.o.
Ing. Pavla Hošková, jednatelka